

木材学会誌 投稿論文審査チェックリスト

(カテゴリーI、II、III)

このチェックリストは論文の審査項目をまとめたもので、提出していただく必要はありません。論文審査にご利用ください。なお、J-STAGE で審査結果を報告される際に、「いいえ」に該当する項目がある場合は、その内容を「投稿者へのコメント」にご記入ください（コメントは別のファイルとして提出することもできます）。

(A) 形式

1. 執筆の順序、項目名などは執筆要項に従っていますか。（原則として緒言、理論、実験(方法)、結果、考察、結論、謝辞、文献の順に書き、不要な項目は省ける）はい いいえ

(B) 表題

1. 和文および英文表題は適当ですか。（簡潔で内容をよく表し、なるべく略語を使わない）はい いいえ
2. 欄外表題はありますか。また、執筆要項に従っていますか。（35字以内）はい いいえ
3. キーワードはありますか。また、執筆要項に従っていますか。（5個以内で、一つのキーワードは3語以内）はい いいえ

(C) 概要

1. 論文の内容が適切に表現されていますか。はい いいえ
2. 長さは執筆要項に従っていますか。（英文100～300語、和文200～400字）はい いいえ

(D) 図表

1. 必要かつ十分ですか。はい いいえ
2. 書き方、表題、説明文は適切ですか。はい いいえ

(E) 文献

1. 本文中での引用の方法(引用箇所に引用順の文献番号を付ける)、記載形式(著者名、雑誌名、巻(号)、頁数、発行年の順など)は執筆要項に従っていますか。はい いいえ
2. 既往の研究の引用は適当かつ十分ですか。はい いいえ

(F) 用語等

1. 用語は適当ですかはい いいえ
2. 文章は簡潔で説明が十分ですかはい いいえ

(G) 内容

「カテゴリーI/II/III」の該当箇所では各項目の判定結果を必ず選択してください。

1. 論文の内容の新規性/資料性/実用性^{注1} 極めて高い 高い 中庸 低い
2. 論理、数式、実験等の信頼性 高い 中庸 低い
3. 論文の内容の速報としての必要性^{注2} 極めて高い 高い 中庸 低い

注1 論文がカテゴリーIの場合は新規性、IIの場合は資料性、IIIの場合は実用性をそれぞれ評価してください。

注2 論文を「速報」として受付ておりませんので評価は不要です。（2021/1/23改訂）

(H) 総合判定

「査読票」の「総合判定」の該当項目を必ず選択してください。

1. このまま掲載可
2. 指摘の点を検討の上、書き改めれば掲載可
3. 著者が検討した後、もう一度審査員がみる必要あり
4. 却下した方がよい